



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-6389/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MARKOVICH d.o.o. u stečaju, Virje, Franje Viktora Šignjara 19, OIB 89672145902, odlučujući o žalbi ponuditelja RIBIČKA HIŽA j.d.o.o., Virje, Gorička 6, OIB 39807828267, kojeg zastupa punomoćnik Franjo Šebijan, odvjetnik u Varaždinu, Pavlinska 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-52/2015-66 od 4. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dražbovatelja Ribička hiža j.d.o.o. Virje kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-52/2015-66 od 4. listopada 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Varaždinu je u točki 1. izreke utvrdio da je kupac Petar Čuljak iz Zagreba, Tavankutska 15, OIB 26533432399, ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosude nekretnine stečajnog dužnika i to:

- a) z.k. ul. 6672, k.o. Virje, čk.br. 5560/1 Oranica u Podgoricama od 1 jutra i 430 čhv
- b) z.k. ul. 14326, k.o. Virje, čk.br. 7818/2 Oranica u Podvinogradima od 1382 čhv;
- c) z.k.ul. 1582 k.o. Miholjanec,
 - čk.br. 26/1 oranica Gomulice od 1403 čhv,
 - čk.br. 26/2 put Gomulice od 335 čhv,
 - čk.br. 685/1 ribnjak prek Zdelje od 212 čhv,
 - čk.br. 685/2 oranica prek Zdelje od 810 čhv,
 - čk.br. 685/3 šuma prek Zdelje od 151 čhv,
 - čk.br. 685/4 potok Zdelja od 361 čhv,
- d) z.k. ul. 12328 k.o. Virje
 - čk.br. 5548 šuma u gori od 605 čhv,
 - čk.br. 5549/2 vinograd u gori od 34 čhv,
 - čk.br. 5550/1 vinograd u gori od 382 čhv,
 - čk.br. 5550/2 vinograd u gori od 59 čhv,
 - čk.br. 5551/1 oranica u gori od 232 čhv,

- čk.br. 5551/2 oranica kod vinograda u gori od 46 čhv,
- čk.br. 5552/1 sjenokoša u gori od 493 čhv,
- čk.br. 5552/2 sjenokoša kod vinograda u gori od 433 čhv,
- čk.br. 5561 oranica u podgoricama od 1 jutra i 174 čhv,
- čk.br. 5562 oranica u podgoricama od 1 jutra i 1467 čhv,
- čk.br. 5563/1 oranica u podgoricama od 1037 čhv,
- čk.br. 5564 stambeno poslovna zgrada u podgoricama, ribarnica u podgoricama, zgrada u podgoricama, livada u podgoricama, ribnjak u podgoricama od 1465 čhv.

U točki 2. izreke dosudio je kupcu nekretnine iz točke 1. izreke za cijenu u iznosu od 125.001,00 kn, a koja cijena će se namiriti iz uplaćene jamčevine. U točki 3. izreke određeno je da će se nekretnine iz točke 1. izreke predati kupcu nakon pravomoćnosti rješenja. U točki 4. izreke je određeno da će nakon pravomoćnosti ovog rješenja Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel Koprivnica u korist kupca Petra Čuljaka iz Zagreba, Tavankutska 15, OIB 26533432399, upisati pravo vlasništva na nekretninama iz točke 1. izreke ovog rješenja. U točki 5. izreke je određeno da se na nekretninama iz točke 1. izreke ovog rješenja određuje brisanje upisanih prava i tereta kao i brisanje zabilježbe rješenja o dosudi provedene pod poslovnim brojem Z-3253/2017 od 21. travnja 2017. U točki 6. izreke je naloženo Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišnoknjižnom odjelu Koprivnica zabilježba rješenja o dosudi odmah po primitku ovog rješenja. U točki 7. izreke naloženo je Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišnoknjižnom odjelu Koprivnica upis prava vlasništva na nekretninama iz točke 1. izreke ovog rješenja za korist Petra Čuljaka iz Zagreba, Tavankutska 15, OIB 26533432399, nakon pravomoćnosti ovog rješenja. U točki 8. izreke naloženo je Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišnoknjižnom odjelu Koprivnica brisanje prava i tereta u skladu s točkom 7. izreke ovog rješenja nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), u vezi čl. 103., 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14) te čl. 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14).

Protiv rješenja pravodobnu žalbu podnio je ponuditelj Ribička hiža j.d.o.o., Virje. Rješenje pobija u cijelosti zbog svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je pobijano rješenje donijeto na temelju nedopuštenog raspolaganja kupca Petra Čuljaka. Navodi da je kupac dao isključivo jednu ponudu i to u posljednjoj sekundi nadmetanja te smatra da se radi o nedozvoljenom manipuliranju sustavom za provođenje javnih dražbi. Ishod dražbe bi bio drugačiji da je omogućeno ravnopravno sudjelovanje svim sudionicima dražbe. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je pobijano rješenje prvostupanjski sud donio na temelju izvješća FINA-e od 8. srpnja 2019. o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja: 15802) od 1. srpnja 2019., Klasa: O/110-10/18-01/802, Ur. br.: 07-01-19-27, kojim je obavijestila sud da je za nekretnine iz točke 1. izreke ovog rješenja o dosudi nadmetanje završeno 27. lipnja 2019. u 23:59:59 i da je najvišu valjanu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi dao Petar Čuljak iz Zagreba, Tavankutska 15, OIB 26533432399 u iznosu od 125.001,00 kn. Osim Petra Čuljaka iz Zagreba, u nadmetanju je, između ostalih, sudjelovao i žalitelj Ribička hiža j.d.o.o. Virje s najvišom valjanom ponudom u iznosu od 95.001,00 kn.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19; dalje: Pravilnik), u glavi 1.IX. (čl. 17. - 24., sada čl. 11-14.). Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1. do 4. tog Pravilnika (čl. 40. sada čl. 22. Pravilnika). Prikupljanje ponuda traje 10 radnih dana, elektroničkim putem, radnim i neradnim danima u vremenu od 0-24 h, s time što se datum i vrijeme početka prikupljanja ponuda kao i datum i vrijeme završetka ponuda određuje u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi.

Ponuda je prihvaćena (čl. 22. Pravilnika), kada sustav elektroničke javne dražbe ponuditelja obavijestio da je njegova ponuda evidentirana kao valjana.

Prema čl. 23. ponuda se smatra nevaljanom ako je po cijeni jednaka valjanoj ponudi koja je ranije evidentirana u sustavu i u slučaju iz čl. 21. st. 7. Pravilnika.

Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da je ponuda kupca Petra Čuljaka u iznosu od 125.001,00 kn predana 27. lipnja 2019. u 23:59:57 sati, a ponuda žalitelja Ribička hiža j.d.o.o. Virje u iznosu od 125.001,00 kn predana 27. lipnja 2019. u 23:59:57 sati.

Stoga je žaliteljeva ponuda pravilno označena kao nevaljana, sukladno čl. 23. Pravilnika, budući da je valjana ponuda istog iznosa u vrijeme njezina primitka već bila evidentirana u sustavu.

Žalitelj je trebao svoje prigovore glede manipulacije sustavom istaknuti prije donošenja rješenja o dosudi. Žalitelj niti ne navodi da je upozorio FINA-u o eventualnim problemima nastalim na kraju predmetne elektroničke dražbe te nije niti podnio pritužbu u kojoj je trebao detaljno obrazložiti svoje prigovore na koje se prvi put poziva tek u žalbi.

Uz identifikator nadmetanja koji je priložen spisu, FINA je dostavila i dnevnik nadmetanja iz koje je vidljivo da je ukupan broj valjanih ponuda koje su stavljene u nadmetanju 15, dok je bilo 22 nevaljane ponude.

Kako FINA nije evidentirala tehničke poteškoće, a žalitelj nije dostavio dokaze da je prije donošenja rješenja o dosudi 4. listopada 2019. ukazao na probleme u radu FINA-e prilikom zadnjeg sata nadmetanja te nisu evidentirani problemi u radu sustava koji funkcionira kako je propisano Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku to razlozima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

Valjalo je stoga temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP u vezi čl. 10. SZ-a potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 14. studenog 2019.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **1788f-d5630**

Kontrolni broj: **0bba4-29760-e1d59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.